

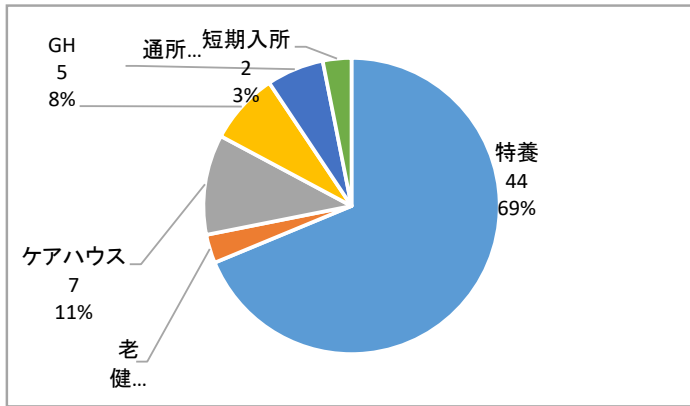
ICT化介護DXに関するアンケート

参加数 323施設

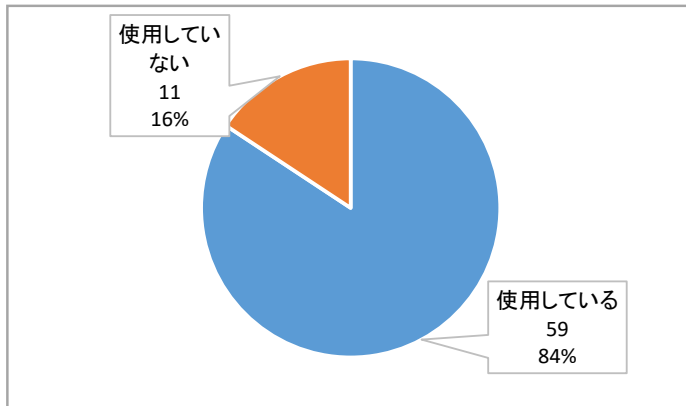
回答数 70施設

回答率 21.7%

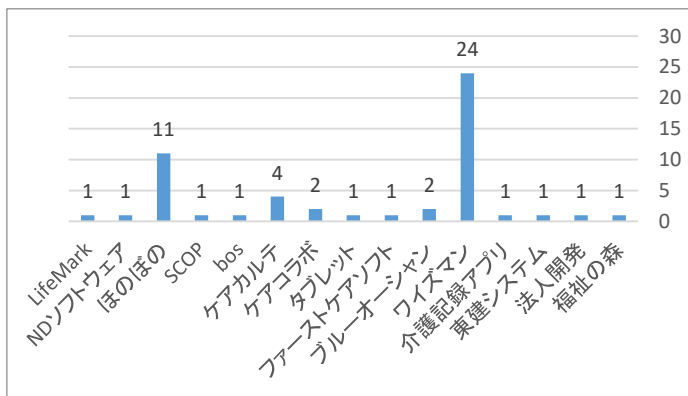
事業所種類



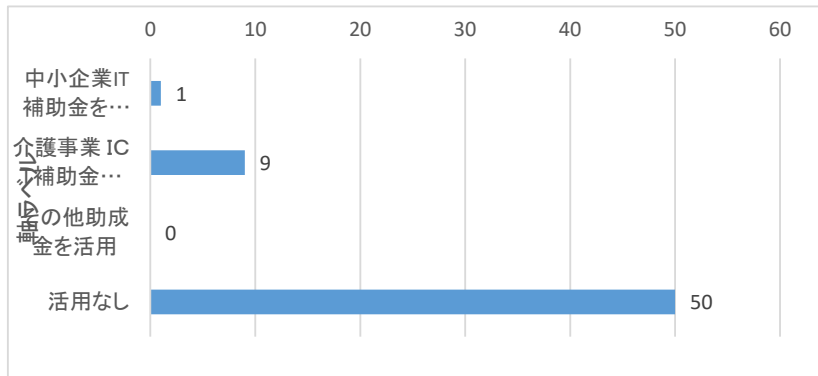
現在、介護記録ソフトウェアを使用していますか？



使用している場合、よろしければ製品名をお教え下さい



導入時、補助金は活用されましたか？ 複数回答



介護記録ソフト選定の際に重視した機能をご記入下さい

- ・ 使いやすさ
- ・ 自施設の書式等が反映できる
- ・ 導入する前と同様の内容を記録できるかどうか
- ・ 24hsheet
- ・ 一元化、メニュー、安定性など
- ・ 介護請求で使用していたため導入した
- ・ 利便性、アフターサービス
- ・ 使いやすさ 機能拡張性
- ・ 介護現場と請求事務のシームレスなつながり
- ・ 平成14年開設当初に導入したものです。当時は使い易さを重視していました。
- ・ 連携のしやすさ
- ・ シンプルな操作性で、高齢の介護職員にも使いやすい。
- ・ 特になし。 法人全体で使用している為。
- ・ 価格の安さ、維持・管理のしやすさ
- ・ リアルタイムで介護職員全員が入所者の情報収集が出来る

- ・ 実用性と業務負担軽減
- ・ ①記録入力が簡単簡単な事 ②費用
- ・ バイタル値の自動入力、他機器との連携等の業務効率化
- ・ 高齢の職員が多かった為、パソコンの打ち込みが少なくクリックで行えるもの。
- ・ クラウドによる連携
- ・ 連動性
- ・ 請求書類関係
- ・ 24hシート
- ・ 請求ソフト等との連動
- ・ 選定時の事は分からない
- ・ コミュニケーション
- ・ 互換性、法人内（医療法人社団青洲会）での共有機能
- ・ 使いやすさ 価格
- ・ 入力のしやすさ
- ・ 記録の連動
- ・ 担当者が退職済みのため不明
- ・ 使い慣れているから
- ・ 特になし
- ・ 介護記録ソフトを導入する前と同様の内容を記録できるかどうか
- ・ 入力のし易さ、情報共有のし易さ
- ・ 介護現場での入力作業の効率化
- ・ 情報共有・見やすさ
- ・ 情報の抽出機能やサポートが充実していたから。

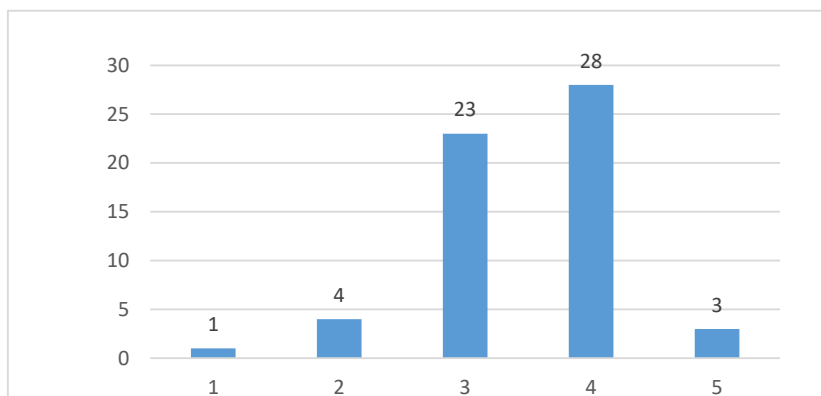
- 安価・シンプル機能・入力のし易さ・情報共有のし易さ
- カスタマイズができる
- ・入力方法のしやすさ
- 24Hシートとの連動、記録のしやすさからの事務負担軽減
- 24Hシートと記録にかかる事務負担軽減
- ケア記録の効率化
- 入力のしやすさ、記録の見易さ、サービスの細やかさ
- 部署間の情報共有
- 職員の負担軽減と使いやすさ、料金（月々5500円）

現在使用中の介護記録ソフトで不便に感じる点、改善してほしい点がありましたらご記入下さい

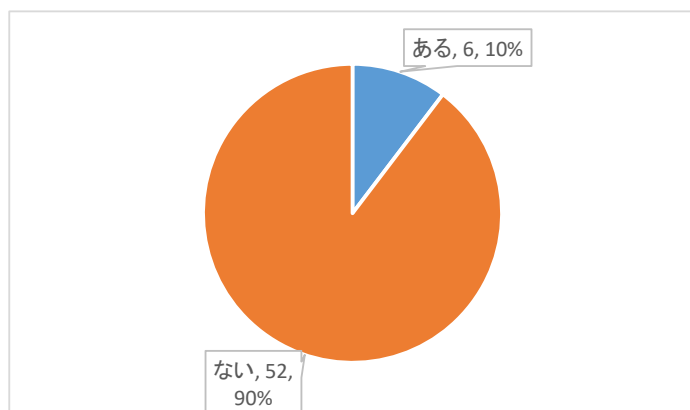
- 特になし
- なし
- slow
- 特にありません
- ソフト利用料（ライセンス）が高いと感じる
- 他のソフトウェアへの移行は困難。介護記録ソフト間で移行しやすいといろいろと検討しやすい。
- 複数人の個別のデータを俯瞰的にみたいとき、個々のデータをより視覚的に見やすく比較できる機能があると良い
- 主に、請求業務はワイズマン、記録業務はブルーオーシャンで、運用しているが、一本化したソフトの方が、効率的に運用できるのではないかと感じる。
- 定期的なアップデートの際、夜勤帯に使えない時間帯がある。
- 稼働率や入退所状況の集計できる項目が少ない。
- クラウドでの保存ですが、読み込みに時間がかかることがある。
- AIを活用したデイの送迎ルート、契約書等の説明、捺印等をタブレットで行う
- 一括確認が出来ないこと
- アクセスが遅い時がある
- 事故報告書が入所者に紐づいているので事故報告書を月単位で内容確認したいときに不便

- タブレットのアクセスが停滞する（PC上で問題を把握）
- とくになし
- サーバーとの接続障害、時折システムトラブルがある。

現在使用中の介護記録ソフトウェアの満足度 満足度1~5



使用中の介護記録ソフト以外に導入検討したいソフトはありますか？



良さそうと思う理由はなんですか？

- speed
- ケアプランなども連動しているので記録がわかりやすい。
- 他のシステムとの連携が豊富そう
- 介護記録ソフトとの接続
- 特になし
- 職員が活用できているため

- ・ 介護保険の請求業務のし易さ
- ・ 介護保険制度発足時より知名度があり現場の声を反映していそうだから。

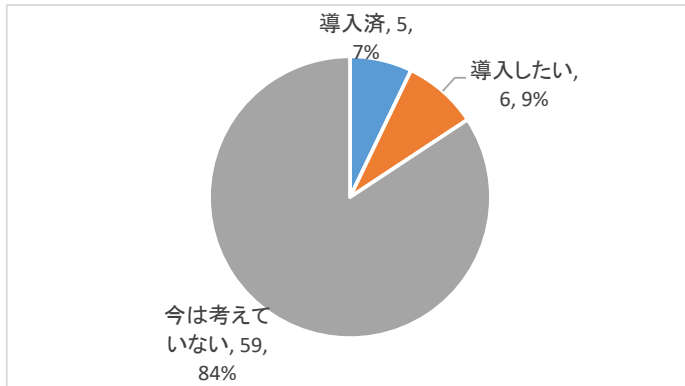
その他、介護記録ソフトに関してのお考え、ご不安ごとなど、何でもご記入下さい。

- ・ 特になし
- ・ hiyou
- ・ 国の提唱するLIFEのために設備投資（介護ソフト更新）があり経営的に圧迫
- ・ 21年前に導入したものをそのまま使用しています。他ソフトへの移行が困難なことから検討の話題が上がらない状況です。
- ・ パソコンやスマホなど苦手の方でもすぐに使えるものがほしい。
- ・ Wi-Fi環境が不通になったとき
- ・ メールやチャットのように多くの端末で楽に記録を閲覧できる状態が望ましい。
- ・ 見守り、ナースコールと介護記録ソフトとの接続
- ・ 費用が高額となる点
- ・ 現在までの記録の保存について・使用方法の周知について
- ・ WINCARE（富士通）を介護請求で利用しているが、高額である。機能が多いが使いこなせない。
- ・ 入力の手間がかかる
- ・ どんな介護記録ソフトを入れても使いこなさなければ効果は得られないと感じています。活用方法へのサポート体制が強いソフト業者は導入する上で助かると思います。
- ・ 現在導入に向けて検討中
- ・ 特になし。

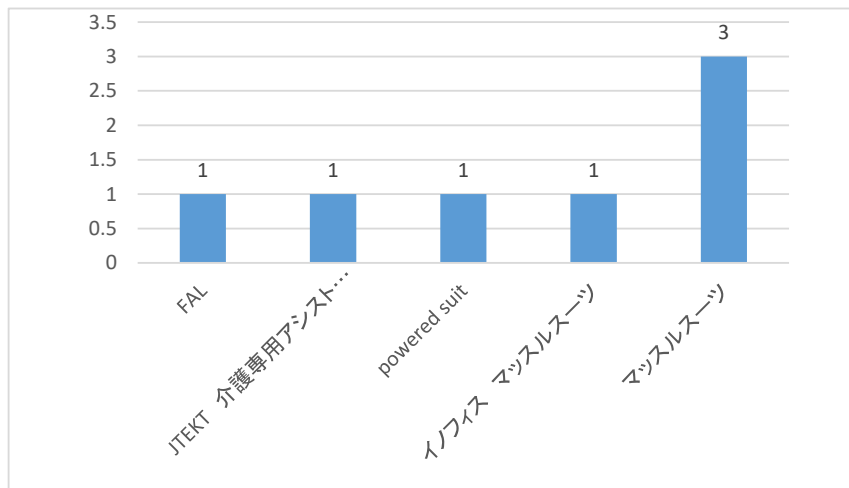
- LIFEとの互換性（既にLIFE単独での入力・送信を行なっているが、介護ソフトからの情報出入力をまだ行っていない）

介護ロボット 移乗支援機器（装着型）について

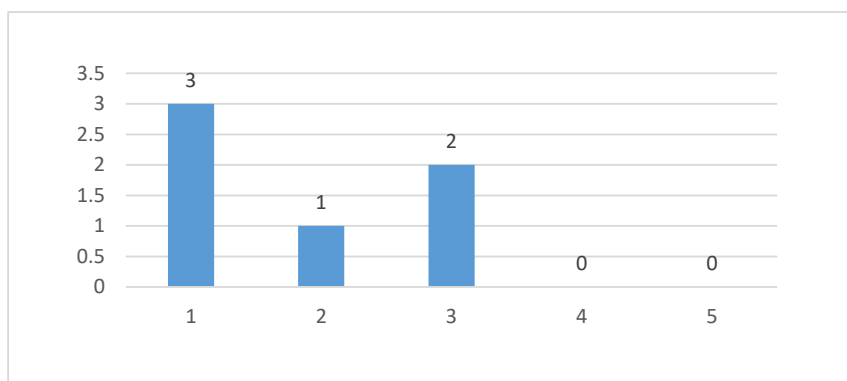
現在、移乗支援（装着型）をお使いですか？



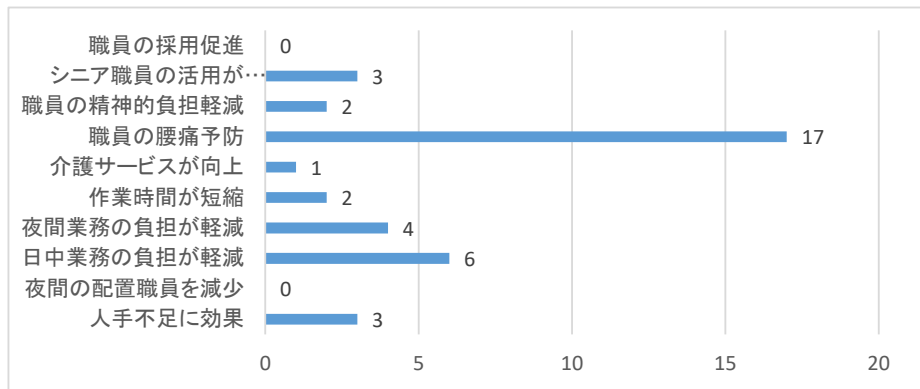
導入済み製品名又は興味のある製品名 移乗支援（装着型）



導入済みの 移乗支援（装着型）の満足度 満足度1~5



導入済み又は検討中の 移乗支援（装着型）に期待する効果 複数回答

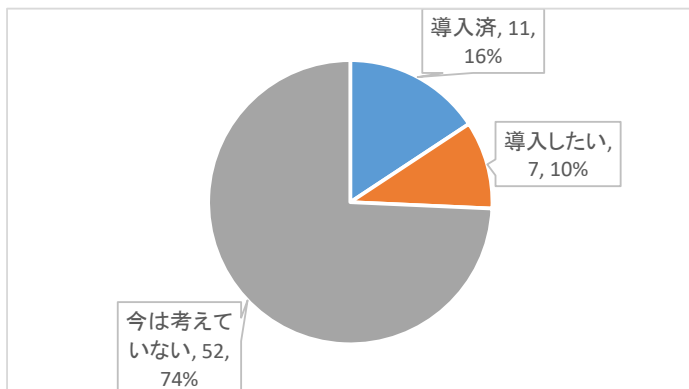


移乗支援（装着型）機器について

- ・ リフトの導入などが先に来ても良いと思う。ゴムのサポーターのようなカジュアルなものを試してみたい
- ・ 装着が面倒なため、定着しなかった。
- ・ その都度装着するため不便
- ・ 費用対効果。
- ・ 以前、県の補助を利用して装着型をレンタルしたことがあるが、正直期待外れ（装着までの手間、思うようなアシストが得られない）で最後は誰も装着しないまま期限が終了した
- ・ 種類が少ない
- ・ ①古いタイプなので重量が重い ②装着に手間が掛かる ③装着したまま移動することが
↑ホ
- ・ 費用負担が大きい
- ・ 一回試してみたが、装着が面倒
- ・ 装着の手間、メンテナンス等管理が大変な印象
- ・ 装着脱に時間を要する為、使用しなくなることが想定される。
- ・ 重い
- ・ マッスルスーツは、着脱に時間がかかるのと、本体が重く、肩に負担がかかる。狭いスペースでの作業には、困難なため、現在は使ってない。

移乗支援機器（非装着型）について

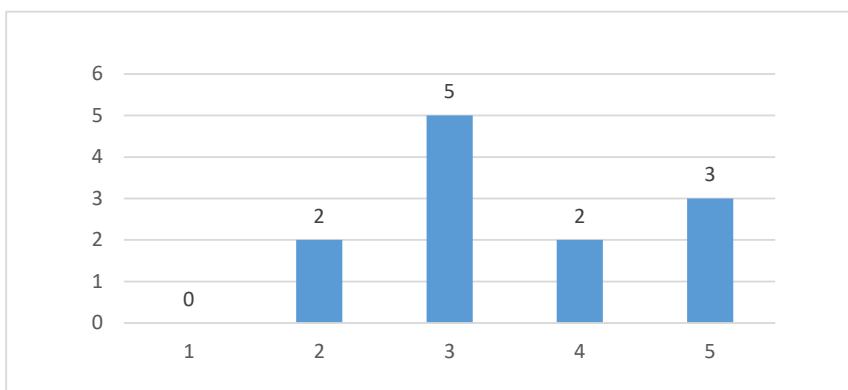
現在、移乗支援機器（非装着型）をお使いですか？



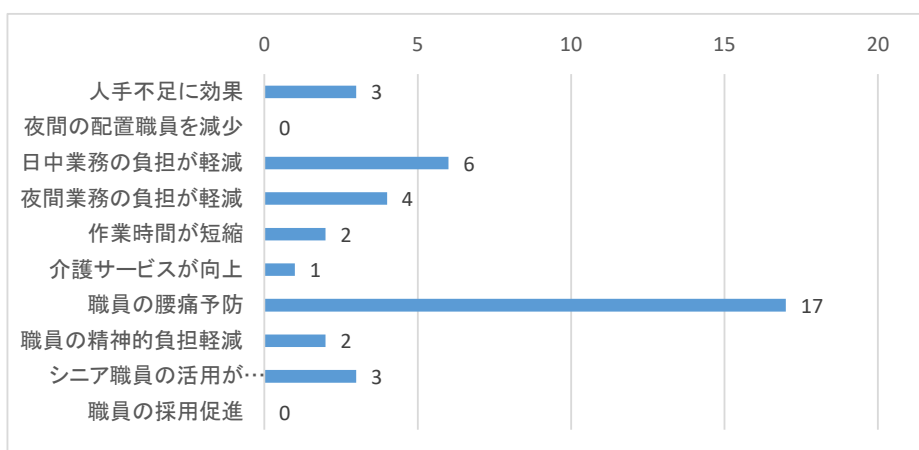
導入済み製品名又は興味のある製品名 移乗支援（非装着型）

- ・ 介護用リフト
- ・ 介護リフトつるべ
- ・ CX レール
- ・ Hug
- ・ 天井走行型リフト（竹虎）
- ・ マキシツイン
- ・ サラ・フレックス
- ・ パラマウントベッド製（床走行式電動介護リフト）
- ・ 介護リフト
- ・ スライディングボード
- ・ 入浴用リフト、床走行リフト（モリトー）
- ・ 床走行リフト（モリトー）

移乗支援（非装着型）の満足度 満足度1~5



導入効果① 移乗支援（非装着型） 複数回答



移乗支援（非装着型）機器について

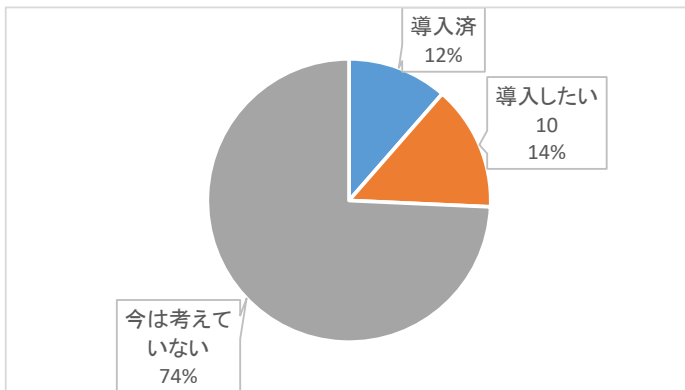
おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

- ・ 普通のリフトも良いかと思う
- ・ 今後、検討していきたい
- ・ モノが大きく置き場所が限定される
- ・ 移乗（非装着型）機器を導入しても「加算」が無いので業界全体で導入の機運は無いように思
- ・ リフトを導入したもののほとんど活用されていない。
- ・ 職員の腰痛予防につながっている。
- ・ 持ち上げる介護をしなくても良い。ただ使い方の説明が難しい。
- ・ 一般的な介護用リフトですが、また施設内で使いこなせていない。少しずつ使う職員が増えた。ご本人も安心して身をゆだねやすいというメリットを伺っています。
- ・ 準備をするのが大変

- ・ 価格が高いため複数の導入が難しい
- ・ バッテリーのこまめな充電が必要
- ・ メンテナンスが難しい。

移動支援機器について

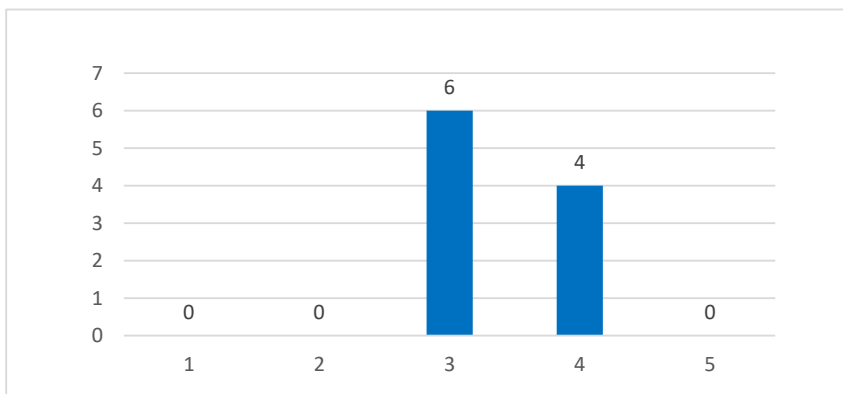
現在、移動支援機器をお使いですか？



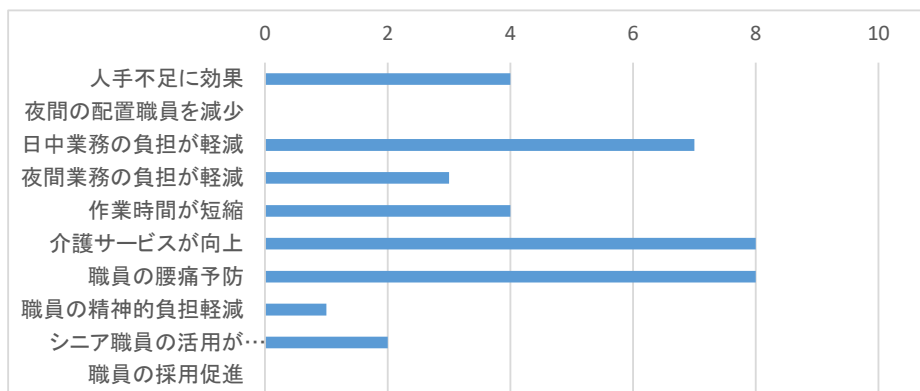
導入済み製品名又は興味のある製品名 移動支援

- ・ hug
- ・ 未定
- ・ サラ・ステディ
- ・ ロボットアシストウォーカー・アルコウI型
- ・ U字歩行器
- ・ 不明
- ・ ミニリフト（パラマウントベッド）

移動支援の満足度 満足度1~5



導入効果① 移動支援 複数回答



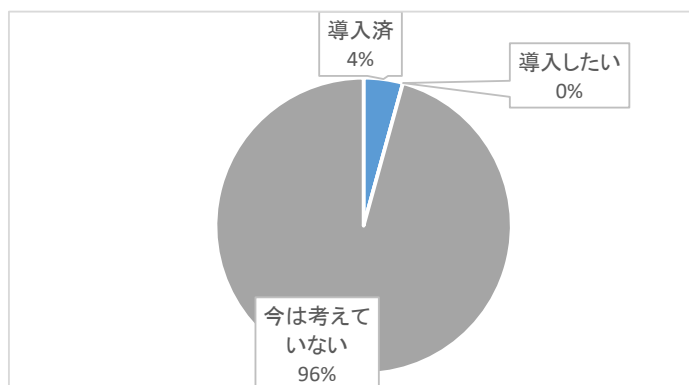
移動支援機器について

おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

- ・ ご入居者一人が占有してしまう
- ・ 特養では一人が占有しそうで、安価でなければ導入優先度は低いです
- ・ 円背の利用者には不向きであること
- ・ 導入費用負担が大きい。

排泄支援機器について

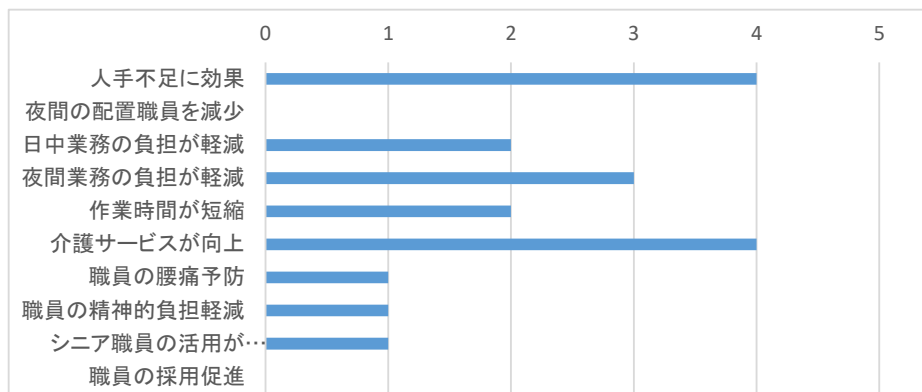
現在、排泄支援をお使いですか？



導入済み製品名又は興味のある製品名 排泄支援

- ・ ポータブル水洗トイレ
- ・ DFee
- ・ TOTOベッドサイド水洗トイレ

導入効果① 排泄支援 複数回答



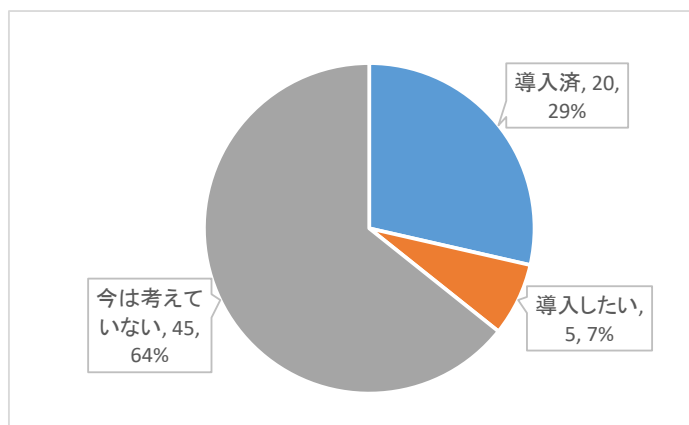
排泄支援について

おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

- ・ なんか使わなくなった 高さが高い
- ・ 尿意が不明な利用者の排尿リズムを把握することができる
- ・ 居室内にトイレが設置される違和感と、初期型なので座面が高い。結果つかえていません。

入浴支援機器について

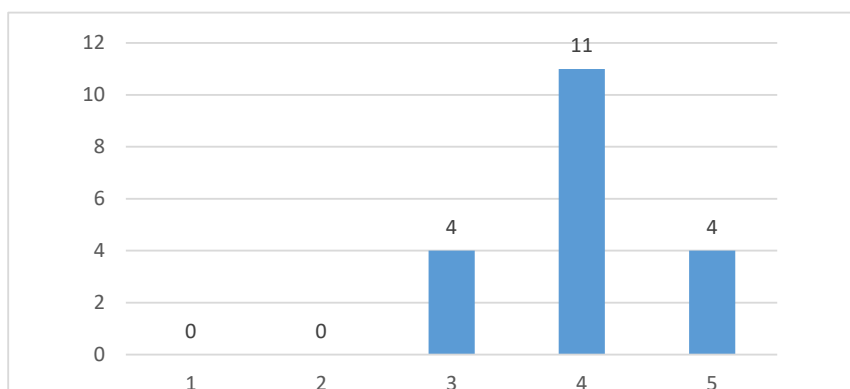
現在、入浴支援機器をお使いですか？



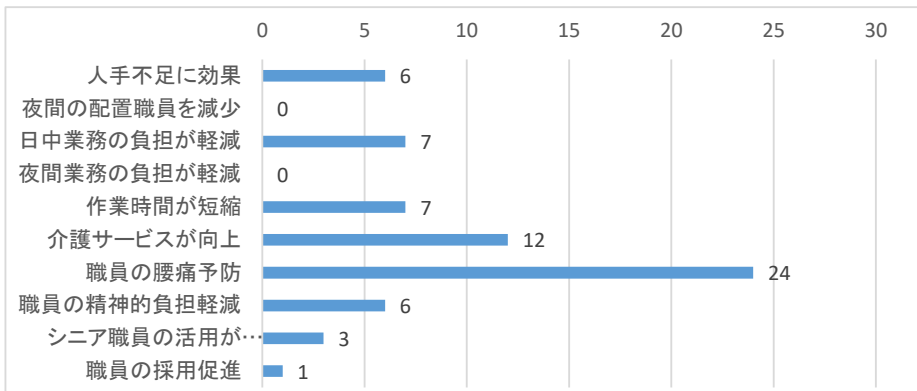
導入済み製品名又は興味のある製品名 入浴支援

- ・ サカイ医療 パンジー
- ・ ウェルスリフトキャリー
- ・ つるべ
- ・ オージー技研①ジュスト、②トゥッティ
- ・ 浴槽への移動用リフト
- ・ トランスファーボード・浴槽用手摺・浴槽台
- ・ 入浴用のリフト つるべー
- ・ バスリフト
- ・ HK-255P1-U2、RA-255S、RA-355S、LS-500
- ・ 小粋 リフト浴
- ・ いうらシャワーキャリー
- ・ 天井走行型リフト
- ・ リフト浴・ボランテ・座浴・寝浴 O G技研
- ・ 入浴用リフト
- ・ 入浴用リフト（モリトー）
- ・ シャワーストレッチャー

入浴支援の満足度 満足度1~5



導入効果 入浴支援 複数回答



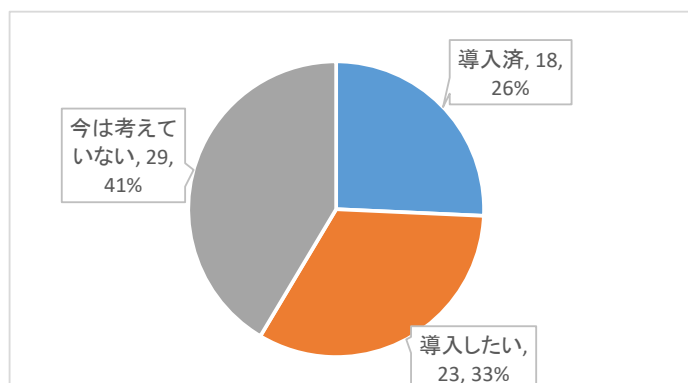
入浴支援機器について

おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

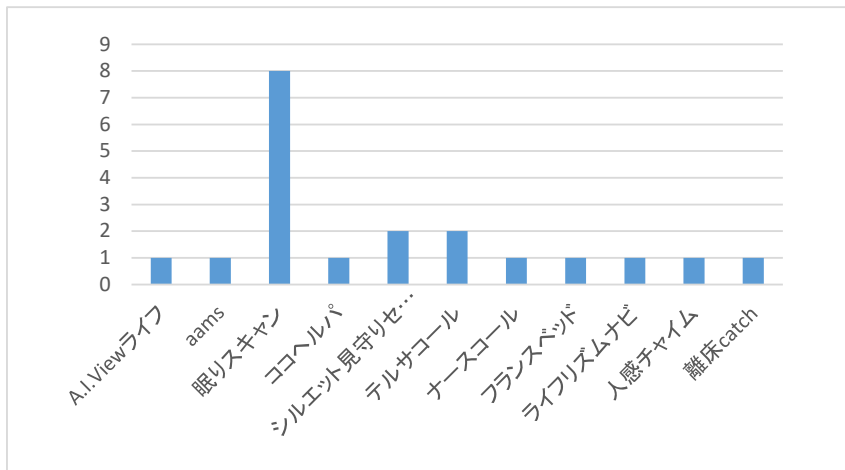
- ・ リフトでよいと思います 普通の入浴
- ・ コスパが良い
- ・ 入居者が安全に浴槽につかることができる
- ・ 個浴の浴槽に2名で介助していたのが、一人で安全にできる。
- ・ デイサービスで導入検討。寝たきり度高いご利用者を案内できるようになる

見守り支援機器について

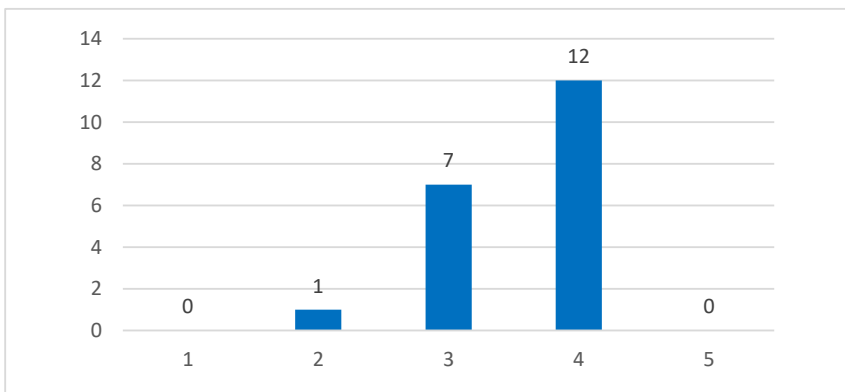
現在、見守り支援機器をお使いですか？



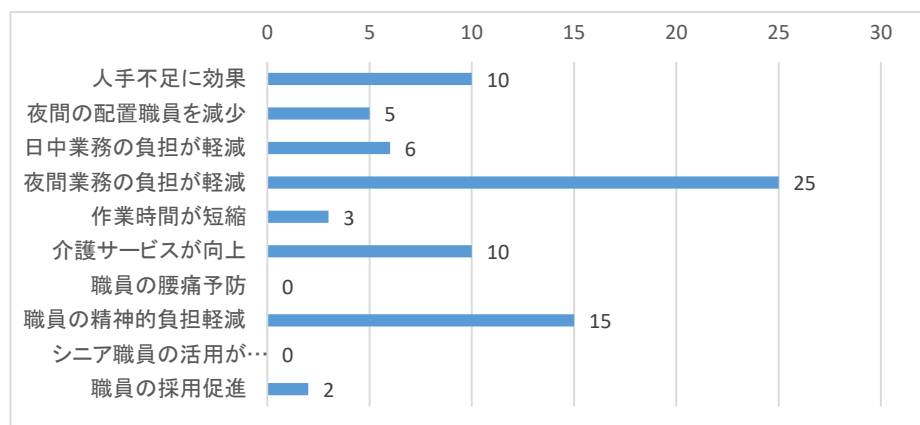
導入済み製品名又は興味のある製品名 見守り支援



見守り支援の満足度 満足度1~5



導入効果① 見守り支援 複数回答



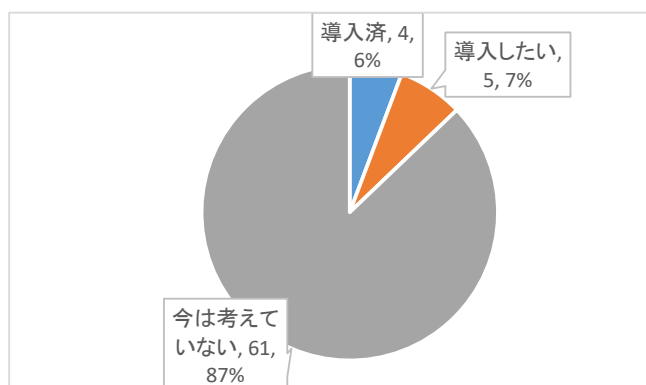
見守り支援機器について

おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

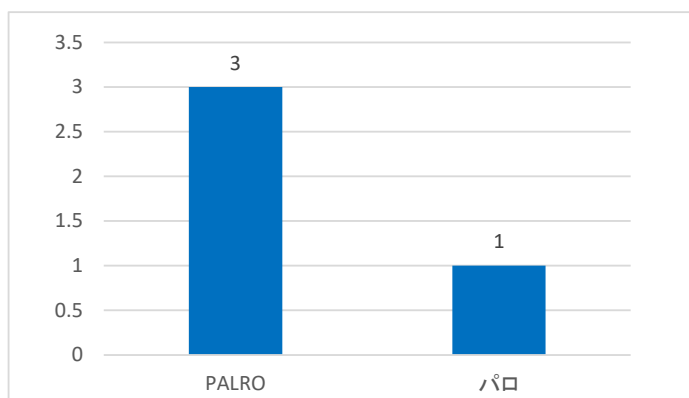
- ・ 故障した
- ・ 利用者それぞれに合わせた細かい設定の難しさ（過敏・鈍感）
- ・ 睡眠分析によって介護サービスの向上を図れると同時に、介護職員が科学的な根拠を持って介護業務にあたることができる
- ・ 事務所より、各部屋をカメラでモニターできるので、利用者の見守りの効率化が図れた。
- ・ 導入に際しての費用、ランニングコスト
- ・ 心拍・呼吸も測れる為、看取りのお客様への対応へも使用できる。
- ・ Wi-Fiアクセスポイントとの相性が悪い。時々見えなくなる
- ・ 機械の精度などの信頼性。 事故が起きた時の対応
- ・ 誤作動が多い、導入費用がかかりすぎて全床導入できていない
- ・ 誤作動・感知しない
- ・ 導入までの費用が大きい。ご入居者の権利擁護について。
- ・ 事故防止センサーの代用にならない
- ・ 反応しない場所もあるため、別のセンサー導入も検討したい。

コミュニケーション支援機器について

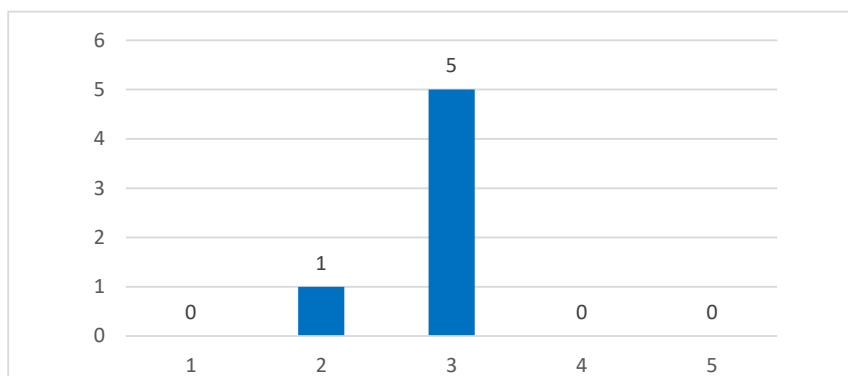
現在、要介護者のコミュニケーション支援機器をお使いですか？



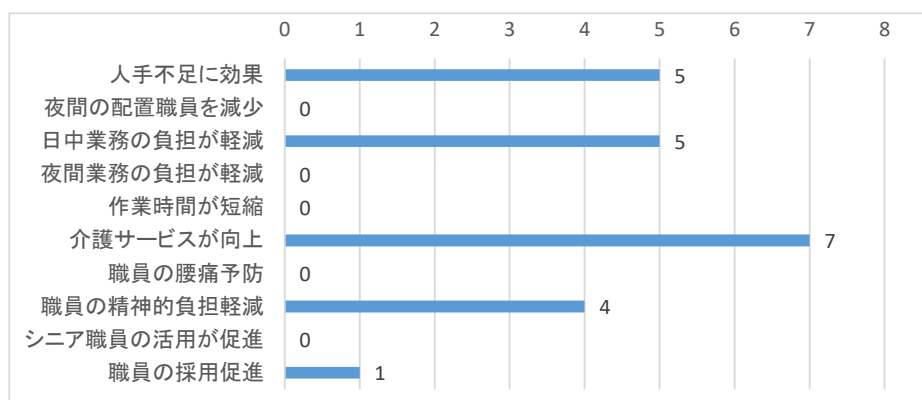
導入済み製品名又は興味のある製品名 コミュニケーション支援



要介護者とのコミュニケーション支援の満足度 満足度1~5



導入効果① コミュニケーション支援 複数回答



コミュニケーション支援機器について

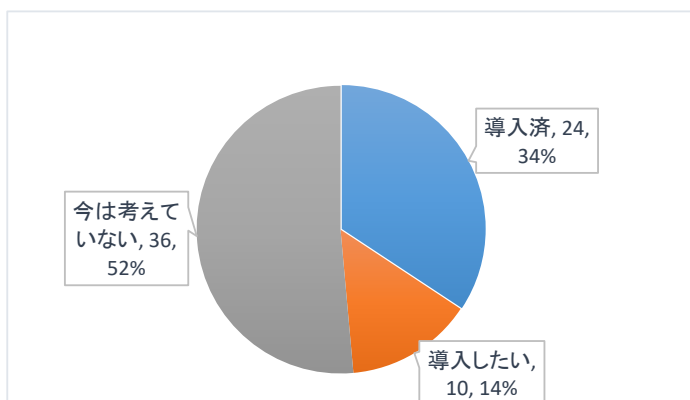
おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

- ・ 更新に手間がかかる

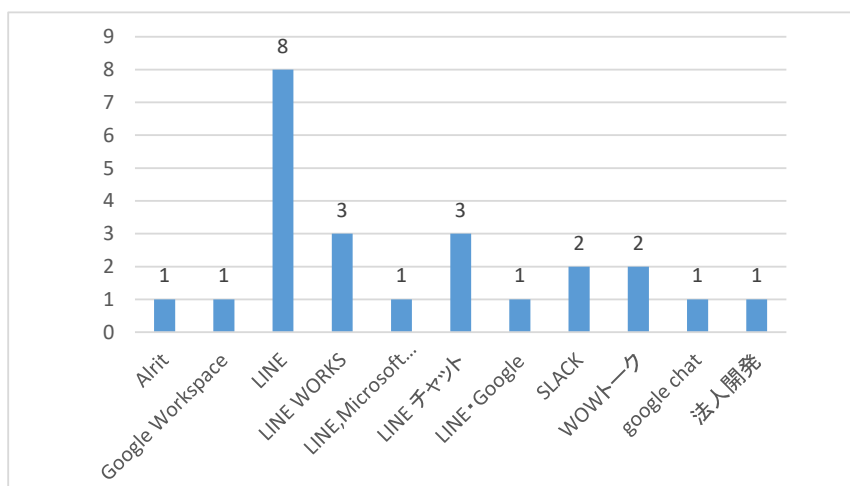
- ・ インターネット環境が良好でないとスムーズに動かないのが難点
- ・ すぐに壊れる
- ・ かわいいとの声が利用者から聞かれる
- ・ 導入費用が大きい。

職員間情報共有 メール、チャットのシステムについて

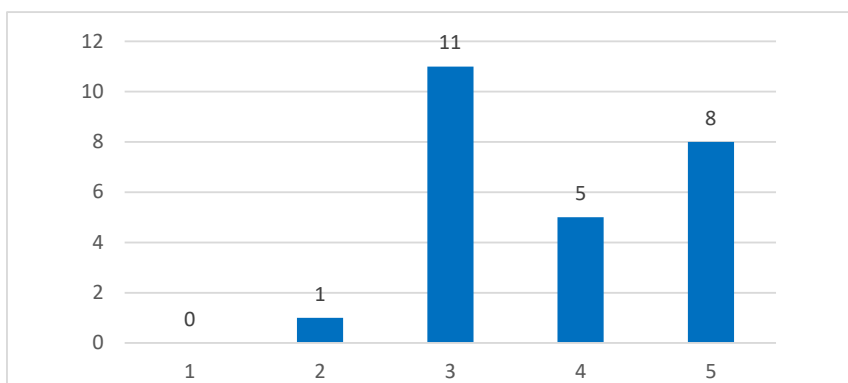
メール・チャットなど職員間情報共有にICTをお使いですか？



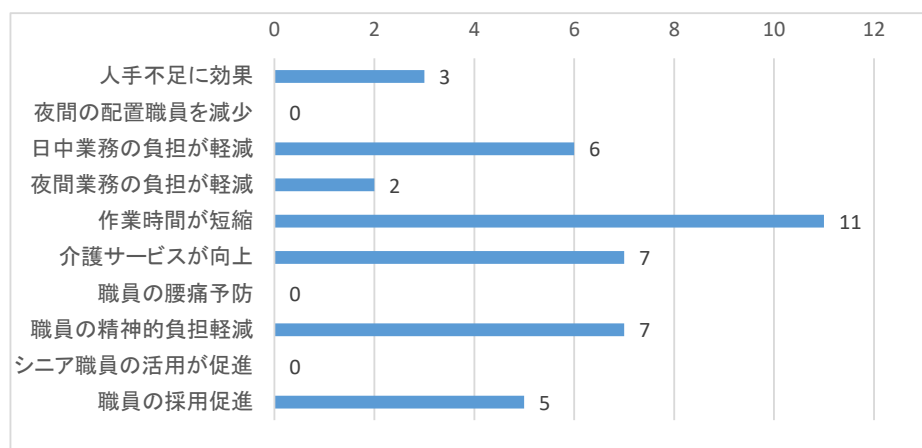
導入済み製品名又は興味のある製品名 メール・チャット



職員間情報伝達メール・チャットの満足度 満足度1~5



導入効果① メール・チャット 複数回答



メール・チャットシステムについて

おすすめの点、困った点など、なんでもご記入ください。

- ・ botづくり
- ・ 職員間の連携を強化できる。情報共有が瞬時に可能。
- ・ ITC機器が苦手で使いこなせない職員もいる点
- ・ 管理者側が伝えたいことを、伝えられる。
- ・ 社会福祉法人向けに無償で提供いただいております、また、機能拡充で可能性が広がります。
- ・ 使用時間帯の配慮
- ・ タイムリーな情報共有ができて安心。

設問に該当しない機器など

ご意見のほか、ご興味のあるツール、導入して成果の出たツールなど教えてください。

- ・ ナースコールを切り替えたい
- ・ 職員間のやり取りにインカムが興味あります
- ・ オンラインストレージを検討しており、サーバー管理者がいなくても良い環境を構築したい。インカムを導入してみたい。
- ・ 開設15年で、ナースコール・内線システムの入替が必要になりそうです。情報が欲しいです。
- ・ インカム、見守りカメラ等を導入予定
- ・ DX導入のためのWiFi環境整備等トータルコーディネートできる会社を知りたい。
- ・ インカム
- ・ インカム最近導入しました
- ・ ハナスト
- ・ まずは多岐にわたる機器の情報を得たい。
- ・ さらに機器の情報を得ていきたい。